



MAGISTRÁT MĚSTA TŘINCE

Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Datovou schránkou swz2av2

ČÍSLO JEDN.: MMT/13422/2020/SŘaÚP/LaJ
SKARTAČNÍ ZN.: 334.5, S 5

Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová
Vídeňská 55
639 00 BRNO

VYŘIZUJE: Ing. Jana Labajová
TELEFON: 558 306 227
E-MAIL: epodatelna@trinecko.cz

DATUM: 2020-05-20

Magistrát města Třince jako místně příslušný podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů a jako dotčený orgán podle ust. § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů **vydává** podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů na základě žádosti ze dne 27.02.2020 o koordinované nebo závazné koordinované stanovisko pro územní rozhodnutí, kterou podala:

právnícká osoba Správa železnic, státní organizace, IČ: 70994234, se sídlem: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, v zastoupení na základě plné moci zmocněncem: Signal Projekt s.r.o., Ing. Pavla Böhmová, IČ: 25525441, se sídlem: Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**žadatel**“) a předložené dokumentace, kterou vypracoval Signal Projekt s.r.o., Vídeňská 55, 639 00 Brno (dále jen „**PD**“)

ve věci záměru: „**ETCS Mosty u Jablunkova - Dětmárovice**“ na pozemcích parc. č. 270/17, 269, 276/1 v k. ú. Třinec, 197, 2179/1 v k. ú. Ropice v katastrálním území Třinec, Ropice (dále jen „**záměr**“)

koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zákonů:

I. Závazná stanoviska

Z hlediska **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů**:

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání.

Odůvodnění

Orgánu územního plánování byl žadatelem předložen k vydání závazného stanoviska výše uvedený záměr.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- PD

Další podklady, ze kterých vycházel orgán územního plánování:

- Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1 – schválená usnesením vlády č. 276 ze dne 15.04.2015, č. 2 – schválená usnesením vlády č. 629 ze dne 02.09.2019



a č. 3 – schválená usnesením vlády č. 630 ze dne 02.09.2019 s nabytím účinnosti dne 01.10.2019 (dále jen „PÚR“),

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 s nabytím účinnosti dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 13.09.2018 usnesením č. 9/957 s nabytím účinnosti dne 21.11.2018 (dále jen „ZÚR“),
- Územní plán Třinec, vydaný Zastupitelstvem města Třince dne 20.09.2011 usnesením č. 06/171/2011 jako Opatření obecné povahy č. 1/2011 s nabytím účinnosti dne 10.11.2011. Změna č. 1 územního plánu Třinec byla vydána Zastupitelstvem města Třince dne 08.12.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 30.12.2015. Změny č. 2 a 3 územního plánu Třinec byly vydány Zastupitelstvem města Třince dne 11.09.2018 Opatřením obecné povahy s nabytím účinnosti dne 30.11.2018 (dále jen „ÚP Třinec“),
- Územní plán Ropice, vydaný Zastupitelstvem obce Ropice dne 02.02.2015 Opatřením obecné povahy č. 1/2015 s nabytím účinnosti dne 18.02.2015 (dále jen „ÚP Ropice“),

Orgán územního plánování posoudil záměr podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolá změnu v území. Přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizacemi PÚR, ty však záměr v jím dotčeném území neřeší, ani se záměr věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal soulad záměru se ZÚR. Protože územní plán nebyl uveden do souladu s aktualizací této územně plánovací dokumentace, je záměr vyhodnocen s aktualizací ZÚR dle jednotlivých kapitol následovně:

- Záměr není v rozporu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Záměr je lokalizován do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. S požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území stanovenými pro tuto oblast a osu není v kolizi.
- Specifické oblasti nejsou na území města Třince a obce Ropice v ZÚR vymezeny.
- Třinec:
 - V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37, D201, D165, D305 a E44), ÚSES (233, 565 a 566) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR zpřesněný koridor E8 (Zdvojení stávajícího vedení 400 kV Nošovice – Mosty u Jablunkova – Varín (SR)), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro město Třinec byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Horská krajina Moravskoslezských Beskyd" (jen k.ú. Tyra), "Průmyslová oblast s rozvinutými technologickými systémy", "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Část území města Třince je zařazena do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06), Moravskoslezských Beskyd (G-01) a Jablunkov (G-02) s vymezeným přechodovými pásmy 80 a 81 (k.ú. Guty, Karpentná, Nebory, Oldřichovice u Třince a Tyra). Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Kromě koridoru D305 jsou všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Z původní ZÚR na území města částečně zasahuje VPS T5 (Třinec – Český Těšín (TN) – výstavba tepelného napaječe 2x DN400). Všechny výše uvedené prvky ÚSES jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Ropice:

- V původní ZÚR vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury (D37 a D165), ÚSES (565) zůstávají po aktualizaci ZÚR beze změny. V aktualizaci ZÚR vymezený koridor nadmístního významu DZ18 (Optimalizace a elektrizace regionální tratě č. 322 v úseku Český Těšín – Frýdek-Místek, včetně zkapacitnění dílčích úseků), se záměru nedotýká. Záměr není v kolizi s požadavky na využití a ochranu uvedených území. Na území obce nejsou vymezeny žádné plochy a koridory územních rezerv.
- Pro obec Ropice byly ZÚR vymezeny následující upřesňující územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území: "Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura", "Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň" a "Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí". Předložený záměr tyto hodnoty nenaruší.
- Celé území obce Ropice je zařazeno do Oblasti specifických krajín Beskydského podhůří Třinec – Těšín (F-06) s vymezeným přechodovým pásmem 80. Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit nebudou předloženým záměrem narušeny.
- Všechny výše uvedené plochy a koridory nadmístního významu jsou současně vymezeny jako veřejně prospěšné stavby (VPS). Výše uvedený prvek ÚSES (565) je současně vymezen jako veřejně prospěšné opatření (VPO). Předložený záměr nemá vliv na vymezené VPS a VPO a je s nimi v souladu.

Výše uvedený záměr je v souladu se ZÚR.

Orgán územního plánování se zabýval dále posouzením souladu záměru s územním plánem.

Výše uvedené dotčené pozemky v k.ú. Třinec se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy dopravy drážní“ (DD) a v zastavěném území. Ve všech zastavěných a zastavitelných plochách a plochách přestavby je přípustná realizace sítí a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Třinec včetně jeho změn.

Uvedené dotčené pozemky v k.ú. Ropice se nacházejí v ploše s rozdílným způsobem využití „Plochy drážní dopravy“ (Dz) a z části v zastavěném území a z části v nezastavěném území.

Výše uvedený záměr je v souladu s platným Územním plánem Ropice.

Relevantní je v tomto případě posouzení souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona: „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření, včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“ Realizace dopravní a technické infrastruktury není touto územně plánovací dokumentací vyloučena.

Dále orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona, či nikoliv.

Protože záměr splňuje podmínky ÚP, jež je vydán v souladu s cíli a úkoly územního plánování, je shledán bez dalších požadavků v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně příslušný podle § 79 odst. 4 zákona o odpadech vydává žadateli k záměru **souhlasné závazné stanovisko**.

Závazné stanovisko se uděluje za této podmínky: Odpady vzniklé během stavby budou předány právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, která je oprávněna k převzetí odpadů do svého vlastnictví v souladu s § 12 zákona o odpadech. Doklady o předání odpadu oprávněné osobě požadujeme předložit odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Třince do 30 dnů od ukončení stavby.

Odůvodnění:

Magistrát města Třince, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel uvedenou žádost o koordinované závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Při posuzování předmětné žádosti postupoval podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech a na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh vydal toto závazné stanovisko, které nenahrazuje souhlasy vydávané podle zákona o odpadech.

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících **ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):**

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení 106 odst. 1 vodního zákona, vydává žadateli k záměru dle § 104 odst. 9 vodního zákona **souhlasné závazné stanovisko**.

Předloženým záměrem dojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona. Stavba je z vodoprávního hlediska možná.

Odůvodnění:

Vodoprávní úřad vydává závazné stanovisko na základě žádosti o vydání koordinovaného stanoviska, neboť při postupu podle stavebního zákona při umisťování, povolování, užívání a odstraňování staveb lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona.

Žádost byla doložena těmito doklady:

- PD

Stavba bude křížovat vodní toky IDVT 10101643 a 10217940. Pokládka kabelů bude provedena do stávající trasy vedené po mostech a propustcích ve žlabech nebo v železničním svršku. Realizace stavby nemá vliv na stávající odtokové poměry v daném území ani nezasáhne do stanoveného záplavového území. Vzhledem k tomu, že stavbou nebudou ovlivněny vodní poměry, nepodléhá stavba vydání souhlasu dle § 17 vodního zákona.

Vodoprávní úřad po prostudování předložených dokladů dospěl k závěru, že realizací stavby v dotčené oblasti by nemělo dojít k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných vodním zákonem. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání kladného závazného stanoviska ke stavbě.

Z hlediska **zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „lesní zákon“)**:

Magistrát města Třince, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně příslušný podle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona, vydává k záměru **souhlasné závazné stanovisko**

podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona, s umístěním záměru ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesních pozemků p. č. dle KN 21/1 a 1954/10 v k. ú. Třinec a p. č. dle KN 2671 v k. ú. Ropice, podle doručené PD.

Odůvodnění:

Po prověření předložené žádosti orgán státní správy lesů zjistil, že umístěním předmětné stavby nedojde k omezení plnění funkcí lesa na pozemcích ve vzdálenosti do 50 m od zamýšlené stavby. Povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, vyplývá z ustanovení § 11 odst. 1 lesního zákona a správní orgán neshledal důvody pro stanovení podmínek nad rámec povinností uložených lesním zákonem.

II. Sdělení

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o doplnění a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon)** se stavbou souhlasíme.

Veřejné zájmy vyplývající **ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Z hlediska **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**:

Magistrát města Třince, Odbor dopravy, k výše uvedenému záměru **sděluje, že neuplatňuje závazné stanovisko** ve smyslu § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, neboť k tomu není oprávněn (nejedná se o územní řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací).

Upozornění

Případné zásahy do pozemních komunikací je nutné předem projednat s jejími vlastníky.

Případné zásahy do místních komunikací budou povoleny příslušným silničním správním úřadem samostatným rozhodnutím o povolení zvláštního užívání komunikace (§ 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uložení sítí, stavební práce).

Pokud realizací výše uvedené stavby dojde k omezení silničního provozu na místní komunikaci, je nutné z důvodu zajištění bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, v dostatečném časovém

předstihu požádat příslušný správní orgán (odbor dopravy, MMT Třinec) o vydání stanovení přechodného dopravního značení. Návrh dopravního značení bude správním orgánem projednán s Policií České republiky (PČR, KŘP MSK, ÚO Frýdek-Místek, DI Třinec).

Pokud realizací stavby dojde k uzavření pozemní komunikace, je nutné v dostatečném časovém předstihu požádat příslušný silniční správní úřad o vydání rozhodnutí o povolení uzavírky silničního provozu (§ 24 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů).

Poučení o opravném prostředku:

Toto koordinované závazné stanovisko lze ve smyslu § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí ve věci samé. Podle ust. § 149 odst. 6 správního řádu lze nezákonné závazné stanovisko zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, v daném případě je nadřízeným orgánem obce s rozšířenou působností Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Závěr:

Magistrát města Třince na základě výše uvedených dílčích stanovisek dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, konstatuje, že z hlediska těchto uvedených chráněných zájmů **lze souhlasit s výše specifikovaným záměrem dle předložené dokumentace za předpokladu, že budou respektovány podmínky odpadového hospodářství.**

Mgr. Jana Fojcik Gawlasová
tajemnice magistrátu

Nedílnou součástí tohoto stanoviska je orazítkovaná situace.



Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **129130951-32516-200529093249** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 6 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 29.05.2020 v 09:32:57. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 29.05.2020 08:52:52. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **4F 59 54**, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro podepisující osobu **Mgr. Jana Gawlasová, tajemnice, Magistrát města Třince, 89, Statutární město Třinec [IČ 00297313]**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným kvalifikovaným časovým razítkem nebo kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem. Platnost časového razítka byla ověřena dne 29.05.2020 v 09:32:57. Údaje o časovém razítku: datum a čas **28.05.2020 09:28:28**, číslo kvalifikovaného certifikátu pro časové razítko **01 40 71 43**, časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem **PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p.**

Vystavil: **Statutární město Karviná**

Pracoviště: **Statutární město Karviná - budova C**

V Karviné dne **29.05.2020**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

ASTRID CHADIMOVÁ

Otisk úředního razítka:



129130951-32516-200529093249

Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.